

To: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | StichtingKijksluiter <(10)(2e)@stichtingkijksluiter.nl> (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) @cbg-meb.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 5/6/2020 7:50:33 AM
Subject: RE: Zorg op afstand via KJKsluiter
Received: Wed 5/6/2020 7:50:33 AM

Dag (10)(2e)

We hebben intern over jullie vraag gesproken en ook contact gehad met diverse betrokken partijen in het veld over jullie vraag, bv met KNMP en de patientfederatie. Een subsidie verstrekken of een opdracht boven de 25.000 leidt tot staatssteun of aanbesteding. Dat kost heel veel tijd en inspanning en de vraag is of je dat traject in wil en bij een aanbesteding of jullie dan als partij eruit komen...
 Mooi dat jullie goede gesprekken met de verzekeraars hebben voor bestendiging van de digitale informatievoorziening. Dat lijkt me een interessante partij.

Vanuit VWS hebben we ivm Corona via Zonmw middelen beschikbaar gesteld voor activiteiten en onderzoek op het gebied van corona in relatie tot zorg/preventie en maatschappelijke dynamiek. O.l. past jullie voorstel daar mogelijk in.
 Een aanvraag indienen tbv beoordeling kan voor de 2^e wave tot en met 14 mei. Meer info via (10)(2g)

Hopelijk is dat een weg die jullie financiële steun biedt om jullie werkzaamheden te continueren en lessen te verzamelen voor bestendiging.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> | Stichting Kijksluiter <(10)(2e)@stichtingkijksluiter.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@cbg-meb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg op afstand via KJKsluiter

Beste (10)(2e),

Hartelijk dank voor het sturen van de achtergrondinformatie.
 Intern bij VWS is het de afgelopen weken aanpoten geweest, wij hebben het verzoek en signaal van KJKsluiter zeker opgepakt.

(10)(2e) zal de vraag beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> | Stichting Kijksluiter <(10)(2e)@stichtingkijksluiter.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@cbg-meb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Zorg op afstand via KJKsluiter

Beste allen,

Met alle begrip voor de enorm drukke tijd waarin jullie verkeren, wil ik toch even terug komen op onderstaande.

Kunnen jullie ons enig inzicht geven in de tijdslijnen van het besluitvormingsproces?

De informatievoorziening in de apotheek is nog steeds een groot knelpunt en de meeste apothekers verwachten dat nog lange tijd zo zal blijven. Indien het geen optie is om KJKgesprek en KJKbericht met jullie steun voor de duur van 2020 kosteloos aan alle apotheken aan te bieden, willen we zo snel mogelijk aan de slag met alternatieve wegen om toch zo veel mogelijk apotheken van KJKgesprek en KJKbericht te kunnen voorzien.

Wellicht dat het in jullie overwegingen relevant is om te weten dan ook de Patiënten Federatie veel behoefte ziet op dit vlak, reeds voorafgaand aan de coronacrisis, maar zeker nu. Zowel KJKgesprek en KJKbericht zijn in detail met hen besproken en zij delen de perceptie dat dit een goede oplossing zou kunnen zijn om mensen nu en in de toekomst beter te begeleiden bij het gebruik van

een nieuw geneesmiddel.

Ook zijn er verschillende gesprekken gevoerd met zorgverzekeraars en ook daaruit bleek veel interesse in het oplossend vermogen van KIJKgesprek en KIJKbericht. Naar het nu lijkt zullen ten minste twee grote zorgverzekeraar in 2021 de inzet van beide producten stimuleren en financieel incentivieren, waarmee duurzame financiering vanaf 2021 grotendeels is geborgd.

Ten slotte, als bijlage nog een interessant stukje uit de nieuwbrieven van de Vereniging voor Jonge Apothekers. Ook hieruit blijkt dat de apotheek zijn processen heeft moeten aanpassen, waarbij KIJKgesprek en KIJKbericht een belangrijk rol zouden kunnen spelen.

Ik hoor graag als jullie ons enig inzicht kunnen geven!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Stichting Kijksluit

Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cbg-meb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl

Onderwerp: Zorg op afstand via KIJKsluiter

Beste allen,

Met deze mail probeer ik iedereen op dezelfde pagina te krijgen ten aanzien van de mogelijkheden voor de financiering van zorg op afstand door de apotheek, via de infrastructuur van KIJKsluiter, bij uitgifte van een (nieuw) geneesmiddel.

In bijlage staan twee documenten (voor een aantal reeds bekend, maar nog niet voor een ieder):

- een document met achtergronden bij het verzoek dat in eerste instantie bij RVO is neergelegd en daarna bij het team van (10)(2e) en (10)(2e);
- een document met onderbouwing voor het financiële voorstel dat in bovenstaande document wordt gedaan.

Marlies en ik hebben elkaar vanmorgen gesproken over de mogelijkheden om dit financieel te realiseren. Daarbij zijn de volgende vragen ter sprake gekomen:

- Biedt de bestaande relatie en het bestaande contract met het CBG ruimte om extra financiering te bieden, waarmee bijgaande gerealiseerd kan worden?

Deze route zou een groot oplossend vermogen hebben, want dan verliezen we zo weinig mogelijk tijd. Hoe langer mensen met onvoldoende informatie hun (nieuwe) geneesmiddelen gebruiken, des te langer laten onjuist gebruik blijft bestaan en dan creëren we ook daar een openstaande kraan.

- Kan Stichting KIJKsluiter op korte termijn zelf voorfinancieren, met de rugdekking van VWS en/of CBG dat de financiering op een later moment wordt gerealiseerd?

Dit is op de hele korte termijn wel mogelijk, maar dan zullen we in juli/aug tegen een cashflow probleem aanlopen. De producten die we bij voorfinanciering 'gratis' weg zouden geven, moeten ons dit jaar ook helpen in de cofinanciering van KIJKsluiter. Dus dat kunnen we niet langer dan een paar maanden uitstellen. Daarin zit mogelijk wel een opening ten aanzien van de eerste vraag: als de cofinanciering door de corona problematiek in het geding komt, kan VWS/CBG ons dan extra ondersteuning bieden binnen de huidige overeenkomst?

- Indien er rugdekking wordt gegeven, zijn er dan ook andere mogelijkheden voor financiering die geëxploreerd kunnen worden, voordat we daadwerkelijk teruggevallen op de rugdekking? In dat kader is over de farmaceutische industrie, vertegenwoordigd door de VIG, gesproken. Maar we zouden ook aan de zorgverzekeraar kunnen denken. Dit is geen van beide een korte route, dus dan is er wel echt rugdekking nodig.

Ik hoop dat ik hiermee een goed beeld heb geschetst, zodat met name (10)(2e) en (10)(2e) aan kunnen haken in de discussie en deze tussen jullie en (10)(2e) verder gevoerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), arts n.p.
(10)(2e)

t. +31 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) @stichtingkijksluiter.nl

www.stichtingkijksluiter.nl

www.facebook.com/kijksluiter

www.twitter.com/kijksluiter

